

VERBALE ASSEMBLEA GENERALE DEL 23 SETTEMBRE 2023

Il giorno 23 SETTEMBRE 2023, alle ore 08:00 in prima convocazione ed alle ore 10:00 in seconda convocazione, è indetta l'assemblea generale del Consorzio Cortina d'Ampezzo e diramazioni, presso l'"Auditorium Due Pini" della Parrocchia Santa Chiara in Via Zandonai 4 - Roma, con il seguente ordine del giorno:

SESSIONE ORDINARIA:

- 1) Approvazione bilancio consuntivo 2022;
- 2) Approvazione programmazione poliennale 2023 – 2024 – 2025 - emissione relativi ruoli;
- 3) Rinnovo cariche sociali (Presidente, Consiglieri e Revisore dei Conti).

Il giorno 23 SETTEMBRE 2023, alle ore 08:00, oltre al Presidente del Consorzio non è presente nessun altro Consorziato, pertanto l'assemblea è rinviata alle ore 10:00 in seconda convocazione.

Alle ore 10:00 oltre al Presidente del Consorzio **Carlo Di Paola**, sono presenti i consiglieri **Dario Antoniozzi**, **Francesca Romana Bainsi**, **Luigi Molinari**, **Marco Perina** e Il Revisore dei Conti **Pasqualino Ambrosio**.

Sono presenti inoltre, il Legale **Francesca Beccaria**, il consulente Contabile **Anna Maria Gasparini**, l'Arch. **Maurizio De Giusti** tecnico del Consorzio, il Sig. **Daniele Dragonetti** della Dieffe Informatica ed i Consorziati di persona o per delega indicati nell'allegato 1 del presente verbale per un totale di 573.430,310 carature su 1.000.000,000 (quantificati alla fine delle operazioni di registrazione).

È presente, regolarmente convocato, il rappresentante di Roma Capitale XV Municipio Fabio Zandri che ha consegnato una breve relazione allegata al presente verbale.

Alle ore 10:10, il Presidente, constatata la presenza dei Consorziati indicati nell'allegato 1, così come conteggiati nelle operazioni di registrazione, e accertata la regolarità della convocazione avvenuta con affissione in Albo Pretorio online di Roma Capitale dal 07/09/2023 al 22/09/2023 Repertorio n. 2023/561658 del 06/09/2023 (Progressivo Atto n. 511432 Protocollo n. SC/2023/1382808 del 06/09/2023), oltre che sul sito del Consorzio, dichiara l'Assemblea regolarmente costituita in seconda convocazione ed atta a votare su tutti gli argomenti all'ordine del giorno.

Il Presidente chiama a fungere da segretario e moderatore il Dott. **Riccardo Mignani** della società Dieffe Informatica ed apre i lavori dell'assemblea.

Il moderatore informa l'Assemblea che per quanto riguarda il terzo punto all'ordine del giorno i nominativi di coloro che hanno presentato la loro candidatura entro il 15 settembre 2023, sono presenti sulle schede voto, mentre le preferenze per coloro che si sono candidati dopo tale data (Santoro Massimo per la carica di Revisore dei Conti e Foci Emanuela per la carica di consigliere) andranno espresse scrivendo il loro nome negli appositi spazi.

Il Dott. Mignani dopo aver ricordato le regole per la votazione ed elencato i punti all'ordine del giorno, raccomanda di attenersi strettamente all'ordine del giorno ed invita i Consorziati a partecipare al dibattito chiedendo loro di prenotarsi per prendere la parola al fine della validità della verbalizzazione degli interventi. Per un disciplinato svolgimento dei lavori gli interventi avranno una durata di tre minuti circa e le risposte saranno date alla fine di tutti gli interventi.

Il moderatore cede la parola al Vicepresidente Marco Perina che da lettura della "Relazione del CdA al Bilancio Consuntivo 2022".

Prende quindi la parola il Dott. Pasqualino Ambrosio Revisore dei Conti che da lettura della Sua relazione relativa al Bilancio Consuntivo 2022.

Riprende la parola il Vicepresidente Marco Perina che da lettura della "Relazione della programmazione poliennale 2023 – 2024 - 2025".

Si prosegue l'Assemblea aprendo il dibattito e concedendo la parola ai Consorziati iscritti.

Interviene la Sig.ra Aradas che elogia il Consorzio per la pulizia di Viale Cortina d'Ampezzo ma evidenzia la poca cura nella pulizia delle vie secondarie. La Sig.ra Aradas lamenta inoltre il cattivo odore dei cassonetti non mantenuti dalla Società AMA.

Interviene il Sig. Cellitti in merito alla disinfestazione e chiede il coordinamento fra i vari condomini e lamenta l'inquinamento e il disturbo dovuto ai "soffioni d'aria" sostenendo che diffiderà la ditta che li utilizza.

Interviene il Dott. Guglielmino ricordando che nella scorsa Assemblea si era lamentato per lo stato di abbandono dell'area posta fra Via Roccaraso e Via del Casale Avenali e che il Consorzio, nonostante fosse un'area privata, era riuscito a risanare l'area stessa. Vista poi la pulizia eseguita negli ultimi giorni, chiedeva se c'era in atto una sorta di programmazione. Infine si compiace per l'ottimo stato in cui è tenuta l'area del Consorzio.

Risponde il Vicepresidente Marco Perina alla Sig.ra Aradas e ricorda che il contratto di servizio tra AMA e Comune di Roma include la pulizia e il lavaggio dei cassonetti ma tale compito non viene effettuato. Il Consorzio, nonostante sia un soggetto terzo, ha più volte sollecitato e diffidato l'AMA a compiere tali attività. Risponde poi in merito alla pulizia di Via Courmayeur segnalando come i mezzi del Consorzio a causa della "sosta selvaggia" della auto, non riescano a passare e quindi gli operatori sono costretti ad una pulizia manuale che, ovviamente, non può fornire gli stessi risultati di quella effettuata con mezzi meccanici.

Il Vicepresidente risponde al Sig. Cellitti constatando che purtroppo quest'anno la disinfestazione non ha funzionato come avrebbe dovuto, il Consorzio provvede a disinfestare le aree pubbliche ma sono poi i condomini a doversi coordinare per le attività di disinfestazione.

Ogni anno il consorzio invia ai condomini il programma della disinfestazione, chiedendo di far concomitare gli interventi nelle aree interne, ma non riceve riscontro.

Interviene il RUP del Consorzio De Giusti rispondendo al Dott. Guglielmino in merito all'area fra Via Roccaraso e Via del Casale Avenali, ricordando che tale area fa parte del Consorzio Forte Trionfale e il Consorzio Cortina, ha diffidato i proprietari del lotto e, per questo, è stata effettuata la pulizia. Risponde poi in merito alla pulizia di Via Courmayeur ribadendo che è impossibile una attività meccanica sotto le autovetture, inoltre essendo una strada con molti pini, è ovvio che in alcuni periodi dell'anno, la strada sia meno pulita.

Il RUP ricorda poi che il manto stradale di Via Courmayeur è stato da poco rifatto e che, su segnalazione di alcuni consorziati sottoposta poi all'autorizzazione dei Vigili Urbani, sono stati inseriti dei dossi per rallentare la velocità.

In merito ai "soffioni d'aria" sottolinea che nel nuovo contratto di appalto sono stati inseriti strumenti elettrici molto più silenziosi e meno inquinanti.

Riferisce ancora in merito alla situazione dell'area del Consorzio Forte Trionfale sottolineando che tale area è destinata da piano regolatore, ad area di servizi locali e non a edilizia pubblica o privata.

Il Vicepresidente Perina informa l'Assemblea che il rappresentante del Comune di Roma ha chiesto che venga inserita nel verbale una dichiarazione fornita dal Municipio XV.

Il Vicepresidente Perina lamenta i mancati pagamenti da parte del Comune di Roma, il contenzioso legale, e la mancata partecipazione all'attività del Consorzio. Afferma inoltre che il Consorzio è un "isola felice" rispetto ai quartieri adiacenti e con standard molto più elevati; il Comune, di fatto, non pagando, ostacola l'attività del Consorzio. Il Vicepresidente ricorda che, tramite azioni legali, il Consorzio ha incassato dal Comune nel 2018 € 1.800.000, nel 2019 € 1.700.000, nel 2020 circa € 1.000.000 e che inoltre il Comune ha pagato, per interessi legali, soltanto per il 2018/2019/2020, € 357.000 ovviamente a carico di tutti i cittadini. L'amministrazione comunale continua a dire che non paga il contributo perché "il 50% è troppo alto" e quindi si rifiuta di pagare tutto. Più volte gli è stato consigliato di elaborare ed adottare una nuova delibera in sostituzione della vigente ma la risposta ricorrente è che "nelle more di una nuova delibera" comunque non pagano. Già da qualche anno, il Consorzio ha adottato la contabilità separata, estrapolando alcune spese dal Contributo dovuto dal Comune Roma e abbassandolo notevolmente ma l'amministrazione continua a non pagare.

Prende la parola l'Avv. Francesca Beccaria sottolineando l'ostinazione del Comune di Roma a non pagare evidenziando anche che, oltre al contributo obbligatorio, il Comune non paga neanche per le proprietà insistenti nel territorio consortile. Riferisce inoltre, che in altri consorzi romani, il Comune pur non pagando il contributo obbligatorio paga il dovuto per le proprietà. L'Avvocato Beccaria tiene a precisare che le spese in più, sostenute dal Comune, evidenziate dal Vicepresidente Dott. Perina, sono relative ad Interessi legali e che più volte ha richiesto la condanna alle spese per lite temeraria. Riscontra inoltre che non c'è la volontà o la capacità da parte del Comune di risolvere la problematica e quindi il Consorzio va avanti con le azioni legali.

Prende la parola il RUP del consorzio De Giusti che, dopo aver letto il documento consegnato dal rappresentante del Comune di Roma allegato al presente verbale, fa presente come il Comune di Roma, a suo parere, faccia un'analisi politica e pretestuosa della situazione del Consorzio Cortina, precisando come il Consorzio si attenga rigorosamente alle procedure ANAC organismo che definisce le modalità degli appalti pubblici. Sul punto si vuole rammentare che L'ANAC vigila e sovrintende l'attività di affidamento dei contratti pubblici con verifica

dell'osservanza delle procedure di evidenza pubblica e Il Consorzio Cortina segue scrupolosamente tutte le procedure previste e disciplinate dal codice dei contratti con utilizzo della piattaforma ANAC.

Tale funzione, aggiunge De Giusti, non sembra possa attribuirsi al Comune che, in quanto ente vigilante, deve accertare la corretta applicazione della normativa e la rispondenza ai principi di contabilità pubblica.

Aggiunge inoltre che l'attività manutentiva stradale del Consorzio, non è solo quella che si limita a "tappare le buche", ma quella di programmare ordinariamente gli interventi necessari per mantenere un ottimo stato delle strade. Il RUP De Giusti precisa che appare del tutto apodittica e pretestuosa la richiesta contenuta nella nota del Municipio XV di Roma Capitale in merito alla produzione di una relazione descrittiva del RUP circa l'attività contrattuale posta in essere dal Consorzio stesso ai fini della richiesta del contributo comunale e dell'approvazione del bilancio consuntivo 2022 nell'ambito dell'assemblea consortile, considerato che il rappresentante del comune risultato sempre assente nonostante venga regolarmente convocato alle riunioni di Consiglio di Amministrazione dove si definisce la programmazione ciclica delle opere stesse in modo da garantirne la continua efficienza e funzionalità.

L'Ufficio Municipale sembra confondere la richiesta di contributo prevista in sede di bilancio preventivo con la rendicontazione dello stesso nell'ambito del bilancio consuntivo, subordinando l'erogazione del contributo all'approvazione del bilancio consuntivo. In merito, poi, all'asserzione concernente le opere e lavorazioni verosimilmente non riconducibili all'attività istituzionale del Consorzio riferita alla manutenzione ordinaria e straordinaria della viabilità, evidenzia come per le opere e prestazioni citate nella nota non venga richiesto alcun contributo, posto che le stesse sono finanziate con fondi propri.

Tuttavia è bene rimarcare che le manutenzioni vengono eseguite anche relativamente alle pertinenze stradali in quanto aree pubbliche o di uso pubblico e comunque strettamente connesse alla viabilità consortile.

Sembra paradossale contestare attività ricorrenti quali: pulizia delle caditoie stradali; pulizia sedi stradali; diserbo chimico e meccanico; svuotamento dei cestini rifiuti; caricamento distributori e fornitura sacchetti per deiezioni canine; riordino segnaletica verticale e adeguamento cartelli esistenti divelti o obsoleti; rifacimento segnaletica orizzontale ciclica. Tutto su aree ad uso pubblico che, ad ogni buon conto, dovrebbero essere poste a carico del Comune di Roma, a meno che non si voglia lasciare le predette aree in abbandono e ricolme di rifiuti alla pari di tante altre zone cittadine. Le suddette attività non sono state tenute in debito conto dall'Ufficio Municipale nel calcolo del contributo consortile quantificato in modo astratto e approssimativo dall'Ufficio stesso pari ad € 260 mila per l'anno 2022.

Fa bene l'Ufficio Municipale a constatare l'ottimo stato manutentivo della viabilità consortile ed opere connesse (pavimentazioni stradali, marciapiedi, aree di sosta, segnaletica verticale ed orizzontale ecc.) perché ciò deriva proprio da una accurata programmazione ciclica e periodica delle opere stesse in modo da garantirne la continua efficienza e funzionalità.

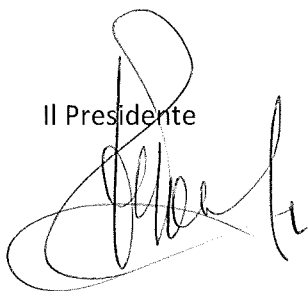
IL RUP De Giusti sottolinea anche che il voto negativo al Bilancio consuntivo e programmazione poliennale, metterebbe il Consorzio nella condizione di non poter più far fronte alle esigenze quotidiane con una conseguente paralisi delle attività.

Prende la parola Il Presidente Di Paola che ricorda che lo scrutinio avverrà il giorno 26/09/2023 alle ore 16,00 presso la sede del Consorzio in Via della Mendola, 276 e che, compatibilmente con la capienza della sala, sarà consentito l'accesso ai consorziati interessati ad assistere.

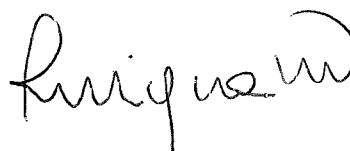
Alle ore 11:35, il Presidente ringrazia tutti Consorziati per gli interventi e dichiara chiusa l'assemblea.

Il presente verbale verrà integrato dal verbale con le risultanze dello scrutinio (allegato 2), dal fascicolo dei bilanci approvati, pubblicato sul sito del Consorzio e all'Albo Pretorio del Comune di Roma (art. 17 dello Statuto) e dalla comunicazione ricevuta da Roma Capitale.

Il Presidente



Il Segretario



Spett.le Consorzio Stradale Cortina
d'Ampezzo

Oggetto: Convocazione Assemblea Generale degli utenti del Consorzio Stradale di Via Cortin D'Ampezzo e diramazioni del 23 Settembre 2023 – Espressione e formalizzazione di parere rispetto all'O.d.g.

Si fa seguito alla convocazione dell'Assemblea Generale in oggetto di cui alla nota di codesto Consorzio prot. 2929 del 1 agosto 2023, trasmessa via pec ed acquisita dal Municipio solo in data 7 Settembre 2023 a distanza di quasi 40 giorni dalla relativa sottoscrizione, rappresentando quanto segue.

All'ordine del giorno dell'Assemblea è prevista l'approvazione del consuntivo 2022 e l'approvazione della programmazione pluriennale 2023-2025 rispetto alla quale codesto Consorzio richiama l'obbligo del Comune di Roma a corrispondere il contributo ai sensi dell'art. 3 del D.L. Luogotenenziale n. 1446 del 01/09/1918 e smi., secondo la percentuale del 50% in base a quanto previsto dalla delibera di Giunta Comunale n. 90 del 31 marzo 2010.

A tal riguardo preme evidenziare quanto segue.

Con riferimento al consuntivo 2022 ed all'esigenza per lo scrivente Municipio di eseguire le necessarie verifiche attestanti la legittimità della corresponsione del contributo annuale, nelle more dell'imminente adozione da parte di Roma Capitale di una più puntuale e chiara regolamentazione di tutti i consorzi, si ribadisce nuovamente in questa sede che per ogni imputazione di spesa indicata in bilancio, rispetto alla quale il Consorzio richiede la contribuzione a Roma Capitale, deve essere presentata adeguata documentazione giustificativa.

Nello specifico, per ogni appalto affidato nel rispetto del codice degli appalti pubblici, il RUP incaricato dal Consorzio deve produrre una relazione giustificativa che ripercorra le fasi di affidamento e di esecuzione dei lavori specificando il tipo di intervento e le strade coinvolte, accompagnata dai SAL emessi con riferimento allo specifico anno di contribuzione, dai corrispondenti certificati di pagamento approvati, CRE etc oltre alle fatture ed ai bonifici di pagamento eseguiti o da eseguire e in generale di tutta la documentazione necessaria come richiesta dall'amministrazione comunale.

Occorre ribadire che il Consorzio non può richiedere contribuzione rispetto a prestazioni non riconducibili alle previsioni di cui al D.L. Luogotenenziale n. 1446 del 01/09/1918, e quindi non strettamente attinenti alla manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade consortili. Ciò nonostante, nella relazione del CdA allegata alla convocazione dell'assemblea, che descrive i lavori svolti che danno luogo alla contribuzione obbligatoria del comune viene ricompresa la pulizia settimanale con spazzatrice delle strade, attività che invece nelle altre strade del municipio è svolta solamente da AMA in forza del pagamento della TARI da parte dei cittadini, la fornitura di sacchetti per deiezioni canine e svuotamento dei relativi cestini dedicati, la manutenzione di tutto il patrimonio vegetativo arboreo appartenente al compendio consortile, la disinfestazione delle aree consortili contro la zanzara tigre, trattamenti fitosanitari di tipo endoterapico su alberature di cui non è nota la specifica collocazione, se su strada o su altre aree non di pertinenza stradale.

Inoltre, nella richiesta di contribuzione annuale avanzata al Comune di Roma, il Consorzio erroneamente conteggia per gli appalti strutturati in forma pluriennale, l'intero importo non frazionandolo e riferendolo all' annualità di riferimento.

Poste siffatte e doverose premesse, rispetto alla richiesta di contribuzione consortile per l'anno 2022 di € 658.195,00 di cui alla nota prot. 4/99 del 30/09/2022, acquisita agli atti al prot. CU/89812



di pari data, lo scrivente Municipio con nota prot. CU/90832 del 4 Ottobre 2022 ha richiesto a codesto Consorzio la necessaria documentazione giustificativa.

Alla stessa, codesto Consorzio ha osservato con nota prot. 4262 del 17/10/2022, acquisita in atti al prot. CU/95641 del 18/10/2022, senza allegare alcuna documentazione, ma precisando che "solo a chiusura del bilancio consuntivo l'ente sarà in grado di trasmettere e trasmetterà l'ulteriore documentazione relativa a ogni più opportuna valutazione da parte dell'Amministrazione in indirizzo".

Nella medesima nota codesto Consorzio ha inoltre ritenuto di ribadire che la percentuale della contribuzione è e resta quella del 50% stabilita nell'ultima delibera della giunta comunale n. 90/2010.

In merito a quanto sopra, è bene osservarsi quanto segue:

Ai sensi dell'art. 1 del Decreto Legislativo Luogotenenziale 1 settembre 1918 n. 1446, gli utenti delle strade vicinali possono (e non devono) costituirsi in Consorzio per la manutenzione e la sistemazione o ricostruzione di esse e, in virtù di quanto stabilito dall'art. 3 del suddetto decreto, il Comune è tenuto a concorrere nella spesa di manutenzione, sistemazione e ricostruzione delle strade vicinali soggette a pubblico transito in misura variabile da un quinto sino alla metà della spesa, secondo la diversa importanza della strada.

Come tuttavia osservato anche dal giudice nella Sentenza n. 9705/2022 del Tribunale Ordinario di Roma, Sez. II Civile, "Entro i limiti imposti dalla legge, la misura della contribuzione (tra un quinto e la metà) è quantificata da un provvedimento dell'ente comunale, autoritativo e discrezionale, impugnabile eventualmente dinanzi al giudice amministrativo, che riguardo al Consorzio opponente risale al 2010, ovvero alla deliberazione della giunta comunale n. 90 del 30 marzo 2010 (cfr. doc. 1 del fascicolo di parte opponente) con la quale il contributo per il Consorzio Cortina d'Ampezzo e diramazioni era stato confermato, come per le annualità precedenti al 2010, nel 50 per cento delle spese di manutenzione, sistemazione e ricostruzione delle sole strade aperte al pubblico transito per i Consorzi, disponendo che per gli anni successivi, la percentuale del contributo doveva essere stabilita "annualmente in base alle disponibilità finanziarie del Comune e sulla scorta delle risultanze tecniche effettuate dagli Uffici Tecnici del Municipi sulla effettiva necessità dei lavori manutentivi".

La Delibera n. 90/2010 fissa la misura di contribuzione al 50% solo limitatamente all'annualità 2010, demandando poi di fatto alle strutture decentrate per le annualità successive la rimodulazione del contributo. La percentuale del 50% pretesa dal Consorzio, non è quindi immutabile e fissa nel tempo, bensì può ragionevolmente essere modificata sulla base di diversi fattori, e soprattutto in base alla ridefinizione dell'importanza delle strade ed al mutato assetto delle competenze decentrate e attribuite ai Dipartimenti e ai Municipi in materia di gestione e manutenzione stradale e consorzi, che ben possono pertanto adottare specifici atti determinativi anche nella materia dei consorzi stradali, per conseguire economie per la P.A. anche in ragione dell'effettiva necessità di attività manutentive sulle strade consortili.

Si osserva infatti che dal 1947 (anno in cui è stato costituito il Consorzio Stradale via Cortina d'Ampezzo) ad oggi, per le modifiche dell'assetto urbanistico ed edilizio intercorse negli anni, la viabilità facente parte del Consorzio avrebbe perso allo stato attuale le caratteristiche di origine che giustificavano la costituzione e l'esercizio dello stesso.

Roma Capitale inoltre, successivamente alla Deliberazione n. 90/2010, ha provveduto alla riclassificazione dell'importanza delle strade anche vicinali ad uso pubblico, correlando la diversa importanza delle strade alla suddivisione tipologica stabilita dal codice stradale. In ragione quindi anche dell'intervenuta approvazione del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) con Deliberazione dell'Assemblea Capitolina n. 21 del 16 aprile 2015, il Dipartimento SIMU di Roma Capitale con proprio atto Determinativo n. 618/2016 ha provveduto a rimodulare il contributo riconoscibile per tutte le vie di ogni consorzio di Roma Capitale, compreso il consorzio Cortina, diminuendo la % di contribuzione.

Non è conseguentemente assentibile da parte del Municipio XV, la legittimazione di un contributo per l'anno 2022 e seguenti pari al 50%, come preteso da codesto Consorzio, né tanto meno può essere assentita la contribuzione per spese non riferibili esclusivamente agli interventi definiti nel



citato D.L.Lgt. 1446/1918, e la quantificazione della spesa previsionale di attività manutentive per il triennio 2023-2025 per come riportata negli atti visionati.

In proposito, preme evidenziare che le strade pubbliche attualmente in carico al Municipio Roma XV si sviluppano per circa 180 Km. A fronte di una quantificazione effettuata dagli uffici della spesa che occorrerebbe per assicurarne un'adeguata manutenzione (almeno 8 milioni di euro all'anno), la Direzione tecnica del Municipio XV dispone attualmente a bilancio di una somma di circa 4 milioni di euro (incrementata per altro rispetto alle pregresse annualità dove gli importi stanziati erano ben inferiori), ovvero circa 22 mila euro a km.

La viabilità del Consorzio si sviluppa per circa 12 Km, pertanto - laddove fosse il Municipio e non il Consorzio ad effettuare le attività manutentive sulla rete viaria - sulla base degli stanziamenti di bilancio annualmente deliberati dall'Assemblea Capitolina, le risorse spendibili per non ingenerare disparità rispetto al resto del territorio municipale ammonterebbero a circa 260 mila euro e non a 658 mila euro come richiesto da Consorzio per l'anno 2022.

Inoltre dalle verifiche effettuate dagli scriventi uffici e dalla documentazione fotografica disponibile in atti, tutta la viabilità del Consorzio si presenta in ottimale stato manutentivo (sia per le pavimentazioni stradali, sia per le pavimentazioni dei marciapiedi e dei relativi cicli e opere accessorie, sia per la segnaletica orizzontale e verticale), non potendosi pertanto comprendere le ragioni di una programmazione poliennale 2023-2025 che contempli una esigenza di spesa annuale tra titolo I e titolo II, di circa € 1.568.635 e una richiesta di contribuzione da parte del Comune di Roma Capitale a tali spese di circa € 634.000 per ciascun anno, pari al 50% della spesa ritenuta da codesto Consorzio suscettibile di contribuzione.

Per le ragioni sopra riportate, nonché per il fatto che lo scrivente Municipio, con nota di Codesto Consorzio prot. 4865 del 15/11/2022 acquisita al prot. CU/107991 del 16/11/2022, ha ricevuto solo un parziale riscontro sulla documentazione giustificativa richiesta dal Municipio rispetto alla sola procedura di gara n. 8543138 – CIG 92071994F91, deve esprimersi parere non favorevole rispetto al 1 punto dell'ordine del giorno ovvero l'approvazione del consuntivo 2022.

Relativamente al contributo riconoscibile per l'anno 2022, allo stato degli atti il Municipio è infatti impossibilitato sia a verificare la correttezza delle procedure e dell'esecuzione dei lavori e appalti, sia a verificare la congruità delle spese ascrivibili al contributo richiesto e la loro precipua attinenza al D.L.Lgt. 1446/1918.

Deve analogamente esprimersi in questa sede parere non favorevole anche con riferimento al 2 punto dell'ordine del giorno ovvero l'approvazione della programmazione poliennale, in quanto le esigenze di spesa e la quantificazione del contributo richiesto a Roma Capitale non appaiono orientati ai principi di equità, economia ed efficienza che la p.a. deve perseguire, e la quantificazione della percentuale del contributo riconoscibile ai sensi del D.L.Lgt. 1446/1918 non è comunque allineata all'atto determinativo n. 618/2016, e all'effettiva esigenza manutentiva della rete viaria consortile.

Con riferimento al 3 punto dell'ordine del giorno, la scrivente Direzione Municipale ritiene di astenersi dal voto.

Il Direttore Tecnico
Ing. Sara Palombi

VERBALE DELLE OPERAZIONE DEL SEGGIO
Scrutinio delle votazioni dell'Assemblea Generale del 23.09.2023

COSTITUZIONE DEL SEGGIO DI SCRUTINIO

Il giorno 26 settembre 2023, alle ore 16:00 presso la sede del Consorzio Stradale di Viale Cortina d'Ampezzo e diramazioni in Via della Mendola 276 in Roma sono presenti il Presidente del Consorzio, Carlo Di Paola, la Sig.ra Cecilia Gennari impiegata del Consorzio e il Sig. Daniele Dragonetti della Società Dieffe Informatica, nominati dal Consorzio nella commissione del 26 settembre 2023, rispettivamente come Presidente e membri del collegio elettorale e che compongono il collegio stesso.

Assume la Presidenza del collegio elettorale il Sig. Carlo di Paola, Presidente del Consorzio, invitando il Consigliere Luigi Molinari, ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che sono altresì presenti le dipendenti della segreteria del Consorzio, Benedetta Regard e Floriana Visone, che assistono quali collaboratrici ed assistenti del Presidente stesso. Sono inoltre presenti i consiglieri Luigi Molinari, Dario Antoniozzi e Francesca Romana Baini.

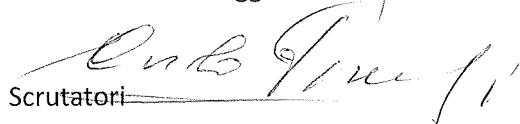
Il Presidente dà atto che l'urna contenente le schede voto, custodita dalla società Dieffe Informatica a conclusione dell'assemblea consortile del 23 settembre 2023 e delle operazioni di voto, viene consegnata dalla stessa Dieffe Informatica, con i sigilli integri.

Il Presidente rimuove i sigilli e dà inizio alle operazioni di scrutinio/spoglio delle schede.

Il software di scansione e decodifica del codice a barre presente sulla scheda-voto, che garantisce l'anonimato dell'utente, distingue esclusivamente le schede valide da quelle non valide oltreché il relativo valore in carati e, come previsto dall'art. 20 dello Statuto consortile, esclude automaticamente quelle dei votanti non in regola con i pagamenti.

Alle ore 18:00 concluse le operazioni di scrutinio le schede vengono riposte nell'urna che viene risigillata e il Presidente del collegio elettorale, uditi gli scrutatori e verificate le risultanze del Sistema Informatico, dichiara i risultati di seguito riportati nell'allegato 1 che costituiscono parte integrante del verbale dell'Assemblea Generale del 23.09.2023.

Il Presidente del Seggio


Scrutatori

Il Segretario



Daniele Dragonetti



Cecilia Gennari



ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

Nome
A.S.P. AZ.PUBB.REG.DI SERV.ALLA PERS.IST
ABBONDANZA CARLA
ABODI ANDREA
AGAZZI ANTONELLA
AGOSTINELLI ALESSANDRO
AGRO ELVIRA
ALFIERI GIUSEPPE MARIA
ALLIATA BRONNER FRANCESCA
ALY WALID MOHAMED AHMED MOHAMED
AMBASCIATA DEGLI STATI UNITI D AMERICA
AMBASCIATA DELLA REPUBBLICA DELL'UNIONE
AMERIO GRAZIELLA
AMORUSO LORENZO PIER PAOLO
ANNUNZIATA LUIGI
ANTONIOZZI ANDREA
ANZALONE PAOLA
ARADAS MANUELA
ARGENZIANO DAVIDE
ARMANNI DANIELA
ARMELISSASSO FABRIZIO
ARTEGIANI STEFANO
ASTORI CRISTINA LAURA
ASTORI LUIGI
AURNIA CLAUDIA
AVOLIO ALFONSO WOLFANGO
BAINI FRANCESCA ROMANA
BALICE PAOLO
BARBATI IRENE
BARTOLI VALERIA
BARUFFALDI PIERPAOLA
BARZI CLAUDIO
BARZI KARIN VANESSA
BASSANINI LUCA
BASTELLI GABRIELLA
BASTELLI LILIANA
BELLANTI SIMONA
BELLOCCI FULVIO






ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

BELLUMORI GIANMARCO
BENASSI BENITO
BENEDUCE RITA
BENZI BIANCA MARIA
BERNARDI LICIA ELENA
BITONTE FERDINANDO
BLASI LUIGI
BORGHESAN NICCOLO'
BOSKOSKI IVO
BRACCO GIORGIO
BRANNETTI EZIO
BRANNETTI MARCO
BRIENZA PIERLUIGI
BRULLO MARIA ROSARIA
BRUNO TONIA
BUCCI STEFANO
BUONGIORNO GIANLUCA
BUSTI MILENA
BUTI PAOLA
CALIFANO FABIANA
CAMPANELLI STEFANO
CAMPO EUGENIO
CANDELA CARLA
CAPOGRECO MARIO
CAPPELLETTI CLAUDIA
CARBONIN GINA
CARBONIN MONICA
CARCHEREUX LAURENCE CORRINE
CARLOTTI ROSSELLA
CARRERA LUISELLA
CASTELLUZZO MARCO
CATALDI SILVIA
CATANIA GIUSEPPINA
CELENTANO CRISTINA
CELLITTI GIANGUIDO
CERBARA MASSIMILIANO
CHIARITO IMELDA
CIANCONI ANNA MARIA






ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

CIARDULLO NICOLETTA
CICCIORICCIO ANDREA
CILIBERTI OLGA
CIOFFI MARIO
COLNAGO GIORGIO
COLOMBRINO FELICE
COMINI ISABELLA
CONDominio VIA DELLA MENDOLA 45
CONG. RELIGIOSA SOC. DIVINE VOCAZIONI CU
CONGREGAZIONE SUORE FRANCESCANE ADORATRI
CONTI LUCIA
CORONA ENRICO
COVIELLO ROBERTA
CRAPOLICCHIO SILVIO
CRESCENZI EDGARDO
CRESCENZI VINCENZO
CRISCUOLO RICCARDO
CUTULI NATALIA
D'AGUANNO GIUSEPPE
DE ANGELIS GIOVANNA
DE ANGELIS LORENZO
DE BLASIO CARLO
DE DOMINICIS LIVIA
DE SANTIS CRISTIANA
DE SANTIS NICOLETTA
DEL GIUDICE DOMENICO
DELLI FALCONI MARTA
DELL'OSA LUCIANA
DERIU ALBERTO
DESOINDRE ALESSANDRA
DI BENEDETTO ANNA PAOLA
DI CHIARA BARBARA
DI LORENZO DONATELLA
DI MARTINO DANILA
DI MARTINO DORIANA
DI MATTEO GIANNI
DI PAOLA CARLO
DI VEROLI CARLA






ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

DIOGUARDI LILIANA MARIA
DITERLIZZI ADRIANO
DOMINELLA MANUELA
D'ORTO MILA
ELIE MANTOUT DIMITRI GIANCARLO EDOARDO G
ENTE NAZIONALE PREVIDENZA ASSISTENZA FAR
ESPOSITI ALESSANDRA
ESPOSITO MARIA CHIARA
FALENA MARIO
FANUELE VALENTINA
FAZZINI ROBERTA
FEDERICI MARCO
FERRARA CAROLINA
FERRARA LEONARDO
FERRARI MARZIA
FERRO ANTONELLA
FICHERA SANTO
FIORELLI SERGIO
FIorentini TECLA
FIORILLO MARTINA
FLORIO VALERIA
FOCO JACOPO
FOGAZZA ORNELLA
FONDO INPGI - GIOVANNI AMENDOLA
FRADDOSIO NICOLA
FRANCESCHILLI FIONA
FRANCESCONI FEDERICO SALVATORE
FRANCIOLI GERMANA
FRASCARI DIOTALLEVI ANNA MARIA
FRATTAROLO ANNA
FRISULLO OLGA
FROSI MARINA
GARNERI SUSANNA
GATTI FRANCESCO
GEI STEFANO
GIANNI CECILIA
GIANNI MARIA ROSARIA
GIOIA FEDERICO






ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

GIOIA VINCENZO
GIORDANI CLAUDIO
GIORDANI GIULIA
GIORDANI MARINO
GIORGIO DIANA
GIOVENALE GIANCARLO
GIUGLIANO GIOVANNI
GOLIA ALFONSO
GORGERINO GIOIA
GRECO CHIARA
GUASTALLA ETTORE
GUERRIERO ANTONIO
GUGLIELMINO ORESTE
GUI ALESSANDRO
GUI DANIELE
GUI PAOLO
GUIDA SILVANA
GUINETTI CRISTINA
GULLO CAROLINA
IANDOLO PATRIZIA
IMHOLDING S.R.L.
INTERNATIONAL BUILDING COMPANY SRL UNIPE
INVESTIMENTI E PARTECIPAZIONI SRL
ISAAC - INVESTIMENTI E SERVIZI PER ARCHI
JUVENOLOGY SRL SOCIO UNICO
LAMBELET ALDO
LAMBERTINI CLAUDIA
LANDINI FABIO
LAURENT ANA MARIA
LEGROTTAGLIE ANTONIO
LEZOCHE PRISCILLA
LI VOTI ROBERTO
LIPPARELLI SILVIA
LISANTI FELICE
LIVI ALESSANDRO
LOI GIORGIO
LUCHI BENEDETTA
LUCREZIO CATERINA






ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

LUMACA MAURO
MACIOCE LUIGI
MACRO ELINA
MAGISTRELLI STEFANO
MALTESE ANDREA
MALTESE DANIELE
MANCINI LUCILLA
MANCINI PATRIZIA
MANDOLESI FRANCESCA
MANFRONI STEFANO
MANZONI SIMONA
MARCONI EDOARDO
MARI GIULIA
MARIANI BENEDICTA
MARIANI MONICA
MARIANI PIERPAOLO
MARINI DETTINA ELISABETTA
MARINI DETTINA SIMONA
MARINUCCI MARTINA
MARTINATO ALESSANDRO
MARTINELLI MARISTELLA
MARZILLI ENZO
MASCELLINO MARIA TERESA
MASSIMIANI CADIA
MASTRACCHI MANES ENRICO
MATTIOLI CARLO MASSIMILIANO
MATTONELLI MARCO
MAZZA RINA GIULIANA
MAZZOCCHI RITA
MAZZONI FEDERICA
MELONI STEFANIA
MENASCI MARIO
MENEGUZZI GIORGIA
MENEGUZZI GIORGIO
MENNUNI MICHELE
MESCHINI ANDREA
MEUCCI TERESA
MICCHICHE GAETANO MARIA



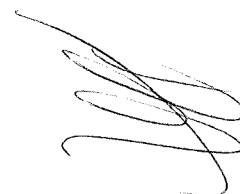



ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

MINUTI LUCIANA
MITELLA FEDERICO
MOLINARI LUIGI
MOLINARI MAURIZIO
MOLINARI SERGIO
MONTINERI PIER PAOLO
MORETTI GIULIA
MORGERA BRUNA MARIA
MOSCIA ANTONIO
MOSCONI SIMONETTA
MULAS FABIANA
MULAS FEDERICA
MUNZI CEDRIC
MURABITO GAETANO
MURINO CLAUDIA
MUSSILLI ETTORE MARIO
MUSUMECI LAURA
NANNERINI MARIA MICHELA
NAPOLITANO GIULIA MARIA
NATALINI LIVIA
NATALINI RAFFAELLA
NAVARRA PAOLA
NIEDDU GIOVANNA
OCCHIPINTI FABRIZIO
OGNIBENI ENRICO
OJETTI LAVINIA
OLIVA PAOLO
ORAZI MARGHERITA
ORLANDO DANILO
OSTILLIO MASSIMO
PACETTI LEONARDO
PAGLIARDINI CARLA
PANZERA SILVANA
PAOLILLO RITA
PARADISO SILVIA
PARENTI MANFREDI
PARIGI ANGELA
PARIS DANIELLE






ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

PASCAZIO NICOLA
PAZZARELLI STEFANIA
PEDERSOLI CRISTIANA
PEDERSOLI DIAMANTE
PEDERSOLI GIUSEPPE
PELLINO LARA
PENDE VITO
PEPE MARIO
PERAGALLO DIANA
PERINA ALESSANDRA
PERINA FLAVIA
PERINA IVANA
PERINA MARCO
PESCI ROSSELLA
PETTINARI FRANCESCO
PICO SERENA
PIETRAVALLE ANGELA
PISANI LUCILLA
PISTELLA ANNA
POLIMENI VALERIA
POLITO ALEXANDRA PATRIZIA
PORAT ROY ZVI
PROCOPIO MASSIMO
PROIETTI GIANLUCA
PROVIDENTI ALESSANDRA
QUADRANI EUGENIA
QUEIROLO PALMAS STEFANO
QUINTO FABRIZIA
RAMINI MARISA
RCN INVEST SRL
REBECCHINI ANTONELLA
RICCARDI FRANCESCA ROMANA
RICCARDI MARCELLO
RODIO ANNA
ROMA CAPITALE
ROMANELLO GIANCARLO
ROMOLI ADRIANA
ROSSETTI CLAUDIO



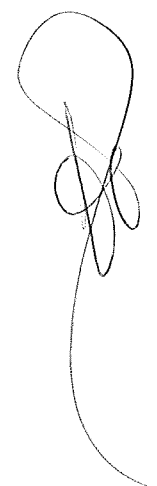



ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

ROSSI SIMONETTA
RUSPONI ANGELA
RUSSI GRAZIA
RUSSO LUCA
RUSSO LUCIA
RUSSO MARIA GRAZIA
SABBA ALBERTO
SADURNY CLAUDIO
SALATO FRANCA
SALVATI BARBARA
SALVI MARCO
SANTURRO ROSSELLA
SAVARESE BARBARA
SAVIGNONI LIVIA
SCAURI BIANCA
SCIALLA MONICA
SCIARRA GINEVRA
SCIUTO SIMONETTA
SCORTA ALESSANDRO
SERDOZ ROBERTO
SESSA RICCARDO
SINOPOLI MARIA TRIESTINA
SIRACUSA ANDREA
SIRACUSA LUIGI
SOLE LUIGI
SPANO CARLO CHRISTIAN
STEFANELLI CONCETTA
TALLARIDA ANTONIO
TAMINETTO ALESSANDRO
TEDESCO LUIGINA
TOMASSETTI SCHIAVO FABRIZIO
TOMEI SALVATORE
TONDI PAOLO
TONDI VERONICA
TORO IMMOBILIARE SRL
TOZZI ALA
TROJA FRANCESCO GIUSEPPE
TUCCI ALESSIA



ALLEGATO 1

Elenco presenti in proprio o per delega Assemblea Generale del 23 settembre 2023

TUDINI VALERIA
ULMUS SRL
VALENTE ALESSANDRO
VALSECCHI ELENA
VASATURO MARIA PIA
VERDERAMI FRANCESCO
VERLENGIA CRISTINA
VICECONTE GIUSEPPE NICOLA
VITI DE ANGELIS FRANCESCO PAOLO CLA
VOLPI STEFANIA
ZAMBOTTI MARINA
ZANON AMOS
ZANON CLAUDIA
ZECCHI VIOLA
ZINANNI ROBERTA



ASSEMBLEA CONSORTILE DEL 23 SETTEMBRE 2023

Esito dello scrutinio espresso in carature milionesimali

Totale Utenti registrati: 356

Totale carature registrate:	573.430,310
Totale carature abilitate al voto:	64.339,620

1) Approvazione bilancio Consuntivo 2022

FAVOREVOLI	60.725,056
CONTRARI	379,498
ASTENUTI	2.977,258
NULLE	0,000

2) Approvazione programmazione poliennale 2023 – 2024 – 2025 - emissione relativi ruoli

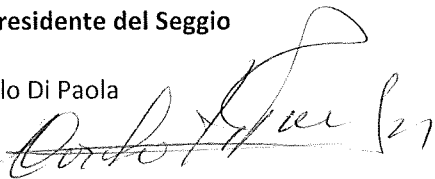
FAVOREVOLI	60.634,699
CONTRARI	379,498
ASTENUTI	3.067,615
NULLE	0,000

3) Rinnovo cariche sociali (Presidente, Consiglieri, Revisore dei Conti)

PRESIDENTE	CARATURE	
CARLO DI PAOLA	61.203,947	95,13%
ROBERTO CAETANI	128,758	0,20%
CONSIGLIERI		
MARCO PERINA	58.301,249	90,61%
FRANCESCA ROMANA BAINI	56.331,472	87,55%
DARIO ANTONIOZZI	54.561,988	84,80%
LUIGI MOLINARI	54.392,559	84,54%
EDGARDO CRESCENZI	4.310,019	6,70%
BENITO BENASSI	3.081,908	4,79%
FOCI EMANUELA	27,860	0,04%
REVISORE DEI CONTI		
PASQUALINO FELICE AMBROSIO	58.978,908	91,67%

Il Presidente del Seggio

Carlo Di Paola



Il Segretario

Luigi Molinari



Scrutatori

Daniele Dragonetti



Cecilia Genfari

